

Nr sprawy: 18-TP-2019

Warszawa, dnia 22.07.2019r.

Dotyczy postępowania pt.: „Usługa hotelowa polegająca na zapewnieniu noclegu wraz ze śniadaniem” prowadzonego w trybie zapytania ofertowego, do którego nie mają zastosowania przepisy ustawy Pzp oraz zgodnie z „Zasadą konkurencyjności”.

INFORMACJA W SPRAWIE ROZSTRZYGNĘCIA POSTĘPOWANIA

1. Szacowana wartość zamówienia jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: **7 700,00 zł brutto** w tym za realizację:
 - Części 1 zamówienia kwotę **1 760,00 zł brutto**;
 - Części 2 zamówienia kwotę **1 320,00 zł brutto**;
 - Części 3 zamówienia kwotę **1 980,00 zł brutto**;
 - Części 4 zamówienia kwotę **2 640,00 zł brutto**.
2. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 22.07.2019 r., do godz. 08:00 wpłynęły oferty na poszczególne części zamówienia:

Część 1 zamówienia

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto	Wykonawca zatrudnia 1 lub więcej osób niepełnosprawnych
2	MDDP Spółka Akcyjna Akademia Biznesu Spółka Komandytowa al. Jana Pawła II 25 00-854 Warszawa	1 728,00 zł	Tak

Część 2 zamówienia

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto	Wykonawca zatrudnia 1 lub więcej osób niepełnosprawnych
3	Obok Lasu Sp. z o.o. ul. Rozwojowa 79 05-300 Mińsk Mazowiecki	1 296,00 zł	Tak
4	UpHotel Sp. z o.o. ul. Solna 4 58-500 Jelenia Góra	930,00 zł (cena po poprawieniu omyłki)	Nie

Część 3 zamówienia

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto	Wykonawca zatrudnia 1 lub więcej osób niepełnosprawnych
5	Wielspin Sp. z o.o. ul. Wysoka 8 62-040 Puszczykowo	1 980,00 zł	Tak

Część 4 zamówienia

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto	Wykonawca zatrudnia 1 lub więcej osób niepełnosprawnych
1	„Hotel Róża” Sp. z o.o. ul. Szpitalna 1 43-450 Ustroń	2 640,00 zł	Tak
4	UpHotel Sp. z o.o. ul. Solna 4 58-500 Jelenia Góra	2 224,80 zł (cena po poprawieniu omyłki)	Nie

3. Kryteria oceny ofert:

KRYTERIUM	waga	SPOSÓB OBLICZANIA
Oferowana cena [wartość brutto]	95%	Wartość punktowa = $95 \cdot C_{\min} / C_n$ C_{\min} - cena najniższa spośród złożonych ofert C_n - cena oferty badanej
Aspekty społeczne – zatrudnienie osób niepełnosprawnych	5%	Zasady przyznawanej punktacji: 1) zatrudnienie 1 lub więcej osób niepełnosprawnych – 5 punktów; 2) brak zatrudnienia osób niepełnosprawnych – 0 punktów.

4. Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Część 1 zamówienia

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Wykonawca zatrudnia 1 lub więcej osób niepełnosprawnych	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Oferowana cena”	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Aspekty społeczne”	Łączna liczba uzyskanych punktów
2	MDDP Spółka Akcyjna Akademia Biznesu Spółka Komandytowa al. Jana Pawła II 25 00-854 Warszawa	1 728,00 zł	Tak	95	5	100

Część 2 zamówienia

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Wykonawca zatrudnia 1 lub więcej osób niepełnosprawnych	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Oferowana cena”	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Aspekty społeczne”	Łączna liczba uzyskanych punktów
3	Obok Lasu Sp. z o.o. ul. Rozwojowa 79 05-300 Mińsk Mazowiecki	1 296,00 zł	Tak	68,17	5	73,17

4	UpHotel Sp. z o.o. ul. Solna 4 58-500 Jelenia Góra	930,00 zł (cena po poprawieniu omyłki)	Nie	95	0	95
---	--	---	-----	----	---	-----------

Część 3 zamówienia

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Wykonawca zatrudnia 1 lub więcej osób niepełnosprawnych	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Oferowana cena”	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Aspekty społeczne”	Łączna liczba uzyskanych punktów
5	Wielspin Sp. z o.o. ul. Wysoka 8 62-040 Puszczykowo	1 980,00 zł	Tak	95	5	100

Część 4 zamówienia

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Wykonawca zatrudnia 1 lub więcej osób niepełnosprawnych	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Oferowana cena”	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Aspekty społeczne”	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	„Hotel Róża” Sp. z o.o. ul. Szpitalna 1 43-450 Ustroń	2 640,00 zł	Tak	80,06	5	85,06
4	UpHotel Sp. z o.o. ul. Solna 4 58-500 Jelenia Góra	2 224,80 zł (cena po poprawieniu omyłki)	Nie	95	0	95

5. Dot. części nr 1

W części tej wykluczeniu nie podlega żaden Wykonawca, a odrzuceniu nie podlega żadna oferta.

Zamawiający informuje o wyborze oferty nr 2, złożonej przez Wykonawcę MDDP Spółka Akcyjna Akademia Biznesu Spółka Komandytowa, jako oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert i spełniła wszystkie warunki określone w Zapytaniu ofertowym.

6. Dot. części nr 2

W części tej wykluczeniu nie podlega żaden Wykonawca, a odrzuceniu nie podlega żadna oferta.

Zamawiający informuje o wyborze oferty nr 4, złożonej przez Wykonawcę UpHotel Sp. z o.o., jako oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert i spełniła wszystkie warunki określone w Zapytaniu ofertowym.

7. Dot. części nr 3

W części tej wykluczeniu nie podlega żaden Wykonawca, a odrzuceniu nie podlega żadna oferta.

Zamawiający informuje o wyborze oferty nr 5, złożonej przez Wykonawcę Wielspin Sp. z o.o., jako oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert i spełniła wszystkie warunki określone w Zapytaniu ofertowym.

8. Dot. części nr 4

W części tej wykluczeniu nie podlega żaden Wykonawca, a odrzuceniu nie podlega żadna oferta.

Zamawiający informuje o wyborze oferty nr 4, złożonej przez Wykonawcę UpHotel Sp. z o.o., jako oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert i spełniła wszystkie warunki określone w Zapytaniu ofertowym.

ZATWIERDZAM:

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Systemów Zarządzania
i Certyfikacji

dr inż. Dąniel Podgórski

Z-CANDYREKTORA
ds. Techniki i Wdrożeń

dr hab. inż. Wiktoria Monika Kwiatkowska
(data, podpis)